

**John Greer**

Columbia, MO, USA

## **Simposio 6: Nuevos Estudios del Arte Rupestre en Sudamérica Cuba - Venezuela - Colombia<sup>1</sup>**

### **Cuba**

Antonio Núñez Jiménez iba a presentar en el congreso la ponencia "El arte rupestre en Cuba", pero lastimosamente fue impedido de asistir por problemas de salud. Un resumen de su trabajo fue publicado en el tomo Documentos del congreso. El autor explica que gracias al registro detallado del arte rupestre, se aclara mucho de su historia cultural y sus relaciones con otras formas iconográficas, tales como arte mobiliario y cerámicas decoradas. Se sabe ahora que el arte rupestre representa un largo desarrollo cronológico, que las formas geométricas son tempranas y que las representaciones realistas ocurren mayormente en los últimos períodos. Se puede usar el arte rupestre para identificar las relaciones geográficas, cronológicas y de desarrollo cultural entre diferentes culturas en Cuba y entre las de Cuba y de otras partes de Sudamérica.

### **Venezuela**

John y Mavis Greer presentaron la ponencia "Arte rupestre en el sud de Venezuela, una síntesis cultural". Una versión revisada se publica en este Boletín.

Pablo Novoa Alvarez presentó (en co-autoría con Fernando Javier Costas Goberna) su estudio sobre pinturas rupestres en el Orinoco medio,

Estados Bolívar y Amazonas (SO de Venezuela), basándose en un trabajo de campo de los años 1980. Discutió aspectos físicos del arte (color, clasificación de motivos) en términos generales e hizo comparaciones etnográficas con el grupo étnico de Piaroa. Relacionó las pinturas rupestres con costumbres funerarias, porque en las mismas cuevas existen pinturas y entierros modernos. En contraste, en nuestras investigaciones, los mismos Piaroa han indicado que para los indígenas actuales no hay relación entre el arte rupestre y el uso de las cuevas como cementerios. Otros visitantes de aquella región asumen tal relación como Novoa y se debería aclarar este asunto investigando más.

Lelia Delgado ofreció una conferencia sobre pintura rupestre y espacios sagrados en la Amazonía Venezolana, en el Simposio 7. Relacionó la iconografía del arte con presumibles actitudes actuales y prehispánicas. Advirtió que el arte rupestre puede ser descrito, pero que sus significados originales se han perdido en el pasado.

### **Colombia**

Diego Martínez explicó los "procesos de transcripción de arte rupestre" en Colombia, haciendo énfasis en la necesidad de documentar en forma completa y sistemática el arte rupestre para facilitar estudios futuros. Discutió los

---

<sup>1</sup> Traducción del inglés de Matthias Strecker

diferentes métodos de documentación; de particular interés son los que usan la computadora para convertir grandes calcos hechos en el campo en ilustraciones terminadas.

Guillermo Muñoz presentó el estado actual de investigaciones en arte rupestre colombiano. Discutió los procedimientos modernos en documentación y del archivo de datos para investigaciones futuras dentro de la estructura de la organización GIPRI. Carlos Rodríguez y Jorge Roncancio describieron los petroglifos del Municipio del Colegio, comparándolos con los de otras áreas. Judith Trujillo Tellez ("Aportes de la tradición oral en el estudio del sentido y función del arte rupestre del altiplano cundiboyacense"), a través de entrevistas, identificó actitudes de la población rural actual hacia el arte rupestre. Fernando Urbina ("El tema del Hombre Sentado: mito, rito y arte rupestre en el río Caquetá, Amazonía colombiana") discutió una figura prominente en la mitología local y la relacionó con motivos de arte rupestre de la misma región.

### **Discusión**

Estos estudios, como otros sobre el arte rupestre sudamericano, indican que se sigue poniendo énfasis en registros regionales. En Cuba, se sabe ahora que los sitios de arte rupestre ocurren en casi toda la isla y no solamente en pocas regiones. En Venezuela, la concentración de los sitios de arte rupestre es mucho mayor de lo que se pensaba antes y se están encontrando sitios complejos en regiones donde antes no se conocía nada. Lo mismo vale para Colombia. Se conoce mejor la arqueología de las regiones a través del inventario del arte rupestre. Mientras no existe una institución formal para el estudio del arte rupestre en Venezuela y se progresa solamente gracias al esfuerzo de algunos investigadores individuales, Colombia está mucho mejor organizada con su inventario del arte rupestre y su sistema central de archivar los datos. Además, en Colombia se pone considerable énfasis en metodologías innovativas de documentación, en el registro completo de la documentación detallada y en archivos permanentes que aseguren que los datos estarán accesibles para investigaciones futuras.

La arqueología regional está siendo reorganizada por nuevos estudios cronológicos y geográficos de los sitios de arte rupestre, sus estilos y la distribución de motivos. En Venezuela y Colombia, se analizan diferencias estilísticas menores para definir períodos cronológicos e identificar un desarrollo largo, que ahora se compara favorablemente con secuencias de cerámica establecidas anteriormente. Pero estas investigaciones también incluyen información sobre el período precerámico, más compleja de lo que ya se tenía antes, especialmente en las tierras bajas. Estos mismos estudios definen diferencias geográficas que indican relaciones entre grupos culturales y movimientos de gente. En un nivel más general, sin embargo, este énfasis en la documentación intensiva del arte rupestre está empezando a indicar similitudes entre regiones que antes no se imaginaban, como similitudes cronológicas y estilísticas obvias entre el altiplano de Colombia central (y áreas vecinas de otros países) y tierras bajas del sur de Colombia, de Venezuela y de Brasil. Todavía no se han estudiado estas similitudes, pero eventualmente conducirán a entender la organización inter-regional y también otras relaciones que hoy en día ni se consideran.

Las mismas tendencias de investigación se dan en Cuba. En ambos países, Venezuela y Cuba, hay un énfasis en el uso de información etnográfica para facilitar comparaciones entre grupos locales, tanto tradicionales como actuales, con el arte rupestre, para indicar su función y las relaciones entre la sociedad y los restos materiales del arte rupestre, que no se consiguen de otra manera. Esto se logra a través de la revisión de la bibliografía y con entrevistas formales e informales en la población actual, sobre todo tomando en cuenta mitología y creencias actuales. Normalmente, estos estudios del arte rupestre se basan en el trabajo anterior de Reichel-Dolmatoff, tratando de integrar tantos aspectos de la cultura como sean posibles para entender el arte rupestre o la iconografía cultural.